

**NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA**

**RIMOS GUDIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA**

2019-04-13 Nr. 3R-965-(2.50)  
Vilnius

Vardas, pavardė	<b>RIMA GUDIENĖ</b>
Gimimo data ir vieta	1981 m. gegužės 21 d. Tauragės m.
Išsilavinimas	Aukštasis, 2003 m. Lietuvos teisės universitetas (Mykolo Romerio universitetas). Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis. 2006 m. Mykolo Romerio universitetas. Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

**DARBO PATIRTIS**

2003 07 - 2004 09	Tauragės rajono policijos komisariatas, vyresn. specialistė
2004 09 - 2013 04	Klaipėdos miesto apylinkės teismas, teisėjo padėjėja
2013 04 - iki šiol	Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmai (iki 2017-12-31 Šiaulių apylinkės teismas), teisėja

Teisės ir administravimo departamento  
Administravimo skyriaus vedėja



Aurelija Pauliukaitė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

### PAŽYMA APIE TEISĖJOS RIMOS GUDIENĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2019-05-14 Nr. 3R- 1042- (1.67)  
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Rima Gudienė nuo 2016 m. sausio 1 d. iki 2019 m. gegužės 6 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
Tarptautinė privatinė teisė	2016-06-20	6
TPT-2 Tarptautinė privatinė teisė	2016-09-05/06	12
TE Apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa „Teismo ekspertizė“	2019-05-09	5

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo  
skyriaus patarėja, atliekanti vedėjo funkcijas

Venta Valčackienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

**Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą**  
**Teisėja: Rima Gudienė, Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmai**

2019-05-15 Nr. SR-1060-(2.51)


	2016-2018 metai	2018 metai	2017 me- tai	2016 metai
<b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b>				
Teisėjo	45.30	0.00	33.74	56.86
Apylinkių teismuose	44.19	39.83	43.34	49.41
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų</b>				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	0	0	0	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	97	100	92	100
Apylinkių teismuose	101	97	95	111
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	98.91	99.10	99.01	98.58
<b>Apskūstų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	91.51	92.83	92.04	89.43
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>				
Iš viso	986	0	115	871
Iš jų priimant sprendimą	434	0	66	368
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>				
Teisėjo	63	0	80	60
Apylinkės teisme	67	69	70	62
Apylinkių teismuose	76	78	78	73

Apskūsta sprendimų	20	0	4	16
Apskūstų sprendimų procentas	5	0	6	4
Pakeista sprendimų	2	0	1	1
Panaikinta sprendimų	1	0	0	1
<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>				
Teisėjo	99.90		100.00	99.89
Apylinkių teismuose	99.67	99.73	99.65	99.63
<b>Apskūstų sprendimų stabilumas:</b>				
Teisėjo	95.00		100.00	93.75
Apylinkių teismuose	85.34	88.33	84.46	83.55
<b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>				
Iš viso	0	0	0	0
Apskūsta nutarimų	0	0	0	0
Pakeista nutarimų	0	0	0	0
Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
<b>Priimtų nutarimų stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	99.30	99.40	99.18	99.31
<b>Apskūstų nutarimų stabilumas:</b>				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	87.59	93.33	89.94	83.25
Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	0	0	0	0
Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0	0
Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	1	0	0	1
Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	160	0	32	128
Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0	0

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės ir administravimo departamento  
Teismų veiklos skyriaus vedėja

 Rimantė Valkavičienė



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į KLAIPĖDOS APYLINKĖS TEISMO KLAIPĖDOS MIESTO RŪMŲ TEISĖJO PAREIGAS**

2019 m. birželio 17 d. Nr. 35P-26-(7.5.4)

Vilnius

Posėdžiai vyko 2019 m. gegužės 20 d., 27 d. ir birželio 10 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkai – Atrankos komisijos pirmininkė Rima Urbonaitė (gegužės 20 d. (nuo 13.00 iki 17.00 val.), gegužės 27 d., birželio 10 d.), Sigitas Gurevičius (gegužės 20 d. nuo 17 iki 17.40 val.).

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Alina Dokutovičienė ir teisininkė Eglė Zakrienė.

Dalyvavo nariai: Margarita Dobrynina, Danutė Gasiūnienė (nedalyvavo gegužės 20 d. posėdyje), Sigitas Gurevičius, Sigita Jokimaitė (nedalyvavo gegužės 27 d. posėdyje), Jolanta Malijauskienė (nedalyvavo gegužės 27 d. posėdyje), Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys – Klaipėdos apylinkės teismo pirmininkas Svajūnas Bliudskis (gegužės 20 d. nuo 14.50 iki 15.05 val.); Lietuvos Respublikos Prezidentės vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (dalyvavo birželio 10 d. posėdyje nuo 10.15 iki 11.10 val.).

Pretendentai į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėjo pareigas:

- |                         |                           |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. Marija Augustinaitė  | 8. Ilona Rimkuvienė       |
| 2. Irmantas Balčiūnas   | 9. Simona Stanevičiūtė    |
| 3. Vaidotas Granickas   | 10. Donata Šimkutė        |
| 4. Žilvinas Jaraminas   | 11. Jurgita Vaitkevičienė |
| 5. Jolanta Jasutienė    | 12. Michail Volčkov       |
| 6. Laura Kačinskienė    | 13. Salomėja Zaksaitė     |
| 7. Juliana Karvovskienė |                           |

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmus:

- |                      |                         |
|----------------------|-------------------------|
| 1. Aušra Barškietytė | 5. Marius Steponaitis   |
| 2. Daina Dyburienė   | 6. Kristina Sušinskaitė |
| 3. Rima Gudienė      | 7. Lina Šakarnienė      |
| 4. Ingrida Krušienė  | 8. Diana Vercinskė      |

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, priimtų procesinių sprendimų statistinių rodiklių ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, darbo krūvių, specializacijos, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo

rengiant teisės aktų projektus ir kt., taip pat atsižvelgusi į Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko Svajūno Bliudskio nuomonę ir balsavimo dieną esamą bei būsimą teisėjų poreikį, įvertino pretendentes pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekretu Nr. 1K-1493 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus (su vėlesniais pakeitimais) ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą.

Atrankos komisija pažymi, kad šioje atrankoje nedalyvavo ir vadovaujantis Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 punktu nebuvo vertinami pretendentai Michailas Volčkovas ir Salomėja Zaksaitė.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendras galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį ir atskirus eiliškumo sąrašus) suvestinių lenteles, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendentes Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- Rimą Gudienę už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- Marių Steponaitį už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
- Kristiną Sušinskaitę už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- Dainą Dyburienę už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- Žilviną Jaraminą už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus					Galutinis balas			
	1	2	3	4	5				
Rima Gudienė	6	32,6	14	9	17,4	79			
Marius Steponaitis	8	32,17	13,5	8,33	16,17	78,17			
Kristina Sušinskaitė	4	32,5	12,67	8,67	15,83	73,67			
Daina Dyburienė	0	32	13,5	8,67	15,33	69,5			
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5		4.6	4.7	4.8
Žilvinas Jaraminas	0,5	9	15	8,8	1,2	3,6	13,2	16	67,3

Atrankos komisijos vienbalsiai (penkiais balsais „už“ iš penkių balsavusiųjų) viena tinkamiausių persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėjo pareigas pripažinta Rima Gudienė. Ji teisėjo pareigas eina nuo 2013 m. balandžio mėn., kai buvo paskirta Šiaulių apylinkės teismo teisėja (nuo 2018 m. sausio 1 d. Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmai). Nuo 2014 m. iki šiol teisėja nagrinėja civilines bylas, priskirtas apylinkės teismo kompetencijai. Jos kaip teisėjos darbo stažas virš 6 metų. Šiaulių apygardos teismo duomenimis, teisėja nuo 2017 m. rugpjūčio 7 d. iki 2019 m. kovo 3 d. buvo vaiko priežiūros atostogose. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie Rimos Gudienės profesinę veiklą matyti, kad teisėja išnagrinėjo (2016–2018 m.) 986 civilines bylas, iš jų 434 bylose priimtas sprendimas, 160 prašymų šių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos civilinių bylų nagrinėjimo trukmė (61 d.) buvo trumpesnė už civilinių bylų nagrinėjimo trukmę apylinkės teisme (67 d.) ir už šalies apylinkių teismų teisėjų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (76 d.). Priimtų sprendimų stabilumas civilinėse bylose (99,90 %) artimas apylinkių teismuose priimtų sprendimų stabilumui (99,67 %). 2016–2018 m. apskūsta 20 teisėjos priimtų sprendimų, pakeisti – 2, panaikintas – 1 sprendimas. Apskūstų sprendimų stabilumas – 95 %. Teisėja nutraukė 14 bylų, patvirtindama tarp šalių sudarytas taikos sutartis, 3 bylas perdavė nagrinėti teisminės mediacijos būdu. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Rimos Gudienės veiklos vertinimą 2019 m. gegužės 13 d. išvadoje bylų vilkinimo faktų teisėjos darbe nenustatė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė dalyvavo nacionaliniuose teisėjams organizuotuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja nurodo mokanti anglų ir rusų kalbas (B2 lygiu). Rima Gudienė apibūdinama kaip jaunos kartos, dinamiška, itin aukštos profesinės kultūros teisėja, užtikrintai siekianti rezultatų ir profesinės informacijos. Atrankos komisijos nuomone, kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, kiti duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendente, taip pat jos dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina ją kaip tinkamą pretendentę perkelti į kitą tos pačios pakopos teismą. Atrankos komisija pažymi, kad šios pretendentes kandidatūra yra pripažinta viena iš tinkamiausių į Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas.

Persikelti pageidaujantis Šiaulių apylinkės teismo (iki 2012-12-31 Šiaulių rajono apylinkės teismo) teisėjas **Marius Steponaitis** taip pat Atrankos komisijos 4 balsais už iš 5 balsavusiųjų pripažintas vienu iš tinkamiausių užimti Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas. M. Steponaitis 2012 m. sausio 18 d. buvo paskirtas Šiaulių rajono apylinkės teismo teisėju ir nuo paskyrimo nagrinėjo visų kategorijų bylas, o nuo 2013 m. sausio 1 d. iki šiol nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas bei keletą iki specializacijos pakeitimo likusių neišnagrinėtų civilinių bylų. M. Steponaitis pirmą 2016 m. pusmetį vykdė ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, nuo 2016 m. liepos 1 d. iki 2017 m. birželio 30 d. ėjo pavaduojančio ikiteisminio tyrimo teisėjo pareigas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo M. Steponaičio profesinę veiklą 2016–2018 metais matyti, kad jo vidutinis darbo krūvis buvo mažesnis nei šalies apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkis (teisėjo – 28,86, apylinkių teismų – 44,19). Minėtu laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 215 baudžiamųjų bylų, iš jų 103 priimtas nuosprendis, 210 teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų procese, 796 ikiteisminio tyrimo dokumentus, vieną civilinę bylą, taip pat 394 administracinių nusižengimų bylas ir 182 prašymus šių bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsti 32 teisėjo priimti nuosprendžiai, 26 nutarimai, pakeisti 8 nuosprendžiai ir 2 nutarimai, panaikintas 1 nuosprendis ir 3 nutarimai. Baudžiamosiose bylose teisėjo priimtų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo artimi šio rodiklio vidurkiui apylinkių teismuose (teisėjo – 99,53 %, apylinkių teismuose – 98,61 %), o apskūstų teisėjo priimtų nuosprendžių stabilumas aukštesnis, lyginant su šalies apylinkių teismų rodikliu (teisėjo – 96,30 %, apylinkių teismuose – 89,90 %). Teisėjo tiek priimtų (teisėjo – 99,24 %, apylinkių teismuose 99,30 %), tiek apskūstų nutarimų (teisėjo – 88,46 %, apylinkių teismuose 87,59 %) stabilumo rodikliai artimi atitinkamiems apylinkių teismų rodikliams. Vidutinė teisėjo nagrinėtos baudžiamosios bylos (91 d.) trukmė 2016–2018 m. buvo trumpesnė ir už apylinkės teisme (97 d.), ir už šalies apylinkių teismuose (101 d.) nagrinėtos bylos trukmę. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija įvertinusi teisėjo M. Steponaičio asmenines savybes ir profesinę veiklą 2012–2014 metų laikotarpiu padarė išvadą, kad teisėjas turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, jo profesinė veikla ir asmeninės

savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Marius Steponaitis apibūdinamas kaip komunikabilus, draugiškas, veiklus, iniciatyvus, greitos orientacijos teisėjas, geranoriškai sprendžiantis iškilusias problemas, užtikrintai siekiantis rezultatų. Pažymima, kad tai jaunos kartos, mandagus ir principingas teisėjas, aktyviai dalyvaujantis teismo bendruomenės organizuojamuose renginiuose. M. Steponaitis nurodo labai gerai mokantis rusų kalbą, gerai vokiečių ir anglų kalbas. Teisėjas labai aktyviai kelia kvalifikaciją, yra Apylinkių teismų teisėjų asociacijos narys. Atrankos komisijos nuomone, teisėjo darbo kokybės rodikliai, profesinė kvalifikacija, dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina Marių Steponaitį kaip tinkamą perkelti į kitą tos pačios pakopos teismą.

Atrankos komisijos vienbalsiai viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmus pageidaujanti **Kristina Sušinskaitė** teisėjo pareigas eina nuo 2014 m. balandžio mėn., kai buvo paskirta Telšių rajono apylinkės teismo (nuo 2019-01-01 Telšių apylinkės teismo Telšių rūmai) teisėja. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Kristinos Sušinskaitės profesinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 148 baudžiamąsias bylas, iš jų 68 priimtas nuosprendis; 126 ikiteisminio tyrimo dokumentus; 383 administracinių teisės pažeidimų / nusižengimų bylas, 123 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 35 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese; 1373 civilines bylas, iš jų 461 priimtas sprendimas, 168 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėja išnagrinėja per 81 dieną (apylinkės teismuose 101 diena), civilinę bylą per 71 dieną (apylinkės teismuose 76 dienos). Minėtu laikotarpiu buvo apskūsta 12 priimtų nuosprendžių, 18 sprendimų ir 18 nutarimų, iš jų panaikintas vienas nuosprendis, du sprendimai ir vienas nutarimas, pakeisti trys sprendimai ir keturi nutarimai. Baudžiamosiose bylose teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Apskūstų teisėjos sprendimų stabilumo rodiklis šiek tiek aukštesnis už atitinkamą šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklį (teisėjos 88,24 %, apylinkių teismuose 85,34 %), teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo artimas šalies apylinkių teismų sprendimų stabilumo rodikliui (teisėjos 99,85 %, apylinkių teismuose 99,67 %). Apskūstų teisėjos nutarimų stabilumo rodiklis aukštesnis už atitinkamą šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklį (teisėjos 94,44 %, apylinkių teismuose 87,59 %), teisėjos priimtų nutarimų stabilumo rodiklis buvo artimas šalies apylinkių teismų nutarimų stabilumo rodikliui (teisėjos 99,74 %, apylinkių teismuose 99,30 %). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Kristinos Sušinskaitės 2014–2016 m. veiklos vertinimą 2017 m. gegužės mėn. padarė išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, jos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama Nacionalinės teismų administracijos organizuojamuose nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja nurodo mokanti B1 lygiu vokiečių ir rusų kalbas, esanti Lietuvos teisėjų asociacijos narė. Kristina Sušinskaitė apibūdinama kaip pareiginga, sąžininga, atsakinga, taktiška, reikli sau ir kitiems, kompetentinga teisėja, turinti ir reiškianti argumentuotą nuomonę. Pažymimas jos punktualumas, komunikabilumas, nuoširdus bendravimas. Atrankos komisijos nuomone, kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendentė, taip pat jos dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina Kristiną Sušinskaitę kaip tinkamą pretendentę persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėjo pareigas.

Vienbalsiai Atrankos komisijos tinkamiausia pretendentė Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos rūmų teisėjo vietai užimti pripažinta Tauragės apylinkės teismo Šilalės rūmų teisėja **Daina Dyburienė** siekia pasinaudoti Teismų įstatymo 63 straipsnio 1 dalyje nustatyta apylinkės teismo teisėjo teise persikelti į kitą tos pačios pakopos teismą. Daina Dyburienė teisėjo pareigas eina nuo 2015 m. liepos mėn., kai buvo paskirta Šilalės rajono apylinkės teismo (nuo 2018-01-01 Tauragės apylinkės teismo Šilalės rūmai) teisėja. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Dainos Dyburienės profesinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 118 baudžiamųjų bylų, iš jų 41 priimtas nuosprendis; 381 ikiteisminio tyrimo dokumentą; 472 administracinių teisės pažeidimų / nusižengimų bylas, 59 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų

vykdymo procese, 45 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese; 941 civilinę bylą, iš jų 382 priimtas sprendimas, 119 prašymų civilinių bylų vykdymo procese. Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėja išnagrinėja per 87 dienas (apylinkės teismuose 101 diena), civilinę bylą per 57 dienas (apylinkės teismuose 76 dienos). Minėtu laikotarpiu panaikinti du teisėjos priimti nuosprendžiai, trys sprendimai ir vienas nutarimas, pakeistas vienas nuosprendis, vienas sprendimas ir trys nutarimai. Teisėjos baudžiamosiose bylose priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo artimas šio rodiklio vidurkiui apylinkių teismuose (teisėjos 98,31 %; apylinkių teismuose 98,91 %), apskųstų šiek tiek žemesnis (teisėjos 88,24 %, apylinkių teismuose 91,51 %); priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai aukštesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjos 99,68 % ir 86,36 %, apylinkių teismuose 99,67 % ir 85,34 %), priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai taip pat aukštesni už atitinkamą šalies apylinkių teismų stabilumo vidurkį (teisėjos 99,79 % ir 96,00 %, apylinkių teismuose 99,30 % ir 87,59 %). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Dainos Dyburienės 2015–2017 m. veiklos vertinimą 2018 m. spalio mėn. padarė išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, jos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Taip pat teisėja, be tiesioginių savo funkcijų, pavadavo teismo pirmininką, atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, buvo paskirta studentų praktikos vadove, dalyvavo teismo pirmininko įsakymais sudarytų komisijų darbe. Teisėja nurodo mokanti A2 lygiu anglų ir C2 lygiu rusų kalbas, esanti Lietuvos teisėjų asociacijos narė. Daina Dyburienė apibūdinama kaip pareiginga, principinga, sąžininga, atsakinga, dalykiška ir konkreti. Pažymimas jos stropumas ir pareigingumas. Atrankos komisijos nuomone, kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendente, taip pat jos dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina Dainą Dyburienę kaip tinkamą pretendentę persikelti į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisija vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) vienu iš tinkamiausių pripažino pretendentą **Žilviną Jaraminą**, dirbantį teisėjo padėjėju Klaipėdos apygardos teisme nuo 2015 m. kovo mėn. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas turi įvairiapusę darbinę patirtį, kurią įgijo dirbdamas teisininku ir advokato padėjėju advokatų kontorose (nuo 2011 m. vasario iki 2014 m. vasario), teisėjo padėjėju Klaipėdos miesto apylinkės teisme (nuo 2014 m. vasario iki 2015 m. kovo), taip pat nuo 2017 m. vasario mėn. Lietuvos verslo kolegijos lektoriumi. Klaipėdos apygardos teismo pirmininkas nurodo, kad pretendento Žilvino Jaramino veiklos kokybė yra aukšta, atitinka teisėjo padėjėjų keliamus reikalavimus, jam pavestas funkcijas jis atlieka laiku ir tinkamai. Pretendentas apibūdinamas kaip profesionalus, aukštos kvalifikacijos, sąžiningas, pareigingas ir perspektyvus teisininkas, turintis aiškias moralines vertybes ir galias profesines žinias, išsiskiriantis greita orientacija, puikiu analitiniu mąstymu, gebantis greitai ir tiksliai identifikuoti byloje kylančių teisės problemų esmę, pateikti motyvuotus siūlymus, argumentuotai pagrįsti savo nuomonę. Pažymima, kad pretendento Žilvino Jaramino tarnybinė veikla 2015, 2016, 2017, 2018 metais įvertinta labai gerai. Teisėjai, su kuriais dirbo pretendentas, nurodo, jog Žilvino Jaramino turimos teorinės žinios ir praktiniai įgūdžiai rengiant procesinius dokumentus leis jam sklandžiai ir tinkamai įsiliesti į teisėjų gretas bei kokybiškai dirbti. Žilvino Jaramino žinios 2018 m. vasario 2 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Pretendentas nurodo gerai mokantis anglų kalbą (B1 lygiu) ir turintis rusų kalbos pagrindus, taip pat aktyviai keliantis savo kvalifikaciją. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu Žilvinas Jaraminas nuosekliai, argumentuotai ir aiškiai atsakė į jam pateiktus klausimus. Atrankos komisijos nuomone, Žilvino Jaramino profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, ypač į pretendentų motyvaciją ir kitus kriterijus, taip pat atsižvelgusi į Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų poreikį, daro išvadą, kad Rima Gudienė, Marius Steponaitis, Kristina Sušinskaitė, Daina Dyburienė ir Žilvinas Jaraminas yra

tinkamiausi pretendentai Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėjų pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Nariai



Rima Urbonaitė

Margarita Dobrynina

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Sigita Jokimaitė

Jolanta Malijauskienė

Aistė Žilinskienė



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į KLAIPĖDOS APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJO PAREIGAS**

2019 m. birželio 17 d. Nr. 35P-25-(7.5.4)

Vilnius

Posėdžiai vyko 2019 m. gegužės 20 d., 27 d. ir birželio 10 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkai – Atrankos komisijos pirmininkė Rima Urbonaitė (gegužės 20 d. (nuo 13.00 iki 17.00 val.), gegužės 27 d., birželio 10 d.), Sigitas Gurevičius (gegužės 20 d. nuo 17 iki 17.40 val.).

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Alina Dokutovičienė ir teisininkė Eglė Zakrienė.

Dalyvavo nariai: Margarita Dobrynina, Danutė Gasiūnienė (nedalyvavo gegužės 20 d. posėdyje), Sigitas Gurevičius, Sigita Jokimaitė (nedalyvavo gegužės 27 d. posėdyje), Jolanta Malijauskienė (nedalyvavo gegužės 27 d. posėdyje), Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė.

Dalyvavo kiti kvieisti asmenys – Klaipėdos apylinkės teismo pirmininkas Svajūnas Bliudskis (gegužės 20 d. nuo 14.50 iki 15.05 val.); Lietuvos Respublikos Prezidentės vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (dalyvavo birželio 10 d. posėdyje nuo 10.15 iki 11.10 val.).

Pretendentai į Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas:

1. Aušra Barškietytė
2. Daina Dyburienė
3. Rima Gudienė
4. Ingrida Krušienė
5. Egidijus Mickevičius
6. Petras Mineikis
7. Vytautas Pluskevičius
8. Kristina Serdiukienė
9. Lina Šakarnienė
10. Diana Vercinskė

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo, kuriame teisėjai dirba, pirmininko ir išorės administravimą vykdančio teismo pirmininko motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 2 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų kvalifikaciją, turimą darbinę patirtį, teisinio darbo stažą, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę, stabilumą), specializaciją, turimą administracinio darbo patirtį, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei gebėjimus ir motyvaciją užimti pretenduojamas pareigas, taip pat į anoniminės apklausos „Klaipėdos apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentes į jų teismo pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija pagal bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę vienbalsiai pripažino, kad Petras Mineikis ir Rima Gudienė yra tinkamiausi pretendentai Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Petras Mineikis	10	2,5	20,57	16,43	12,29	8	12,29	82,08
Rima Gudienė	6,5	0	23,8	16,8	11,8	8	13	79,9

Atrankos komisija vienbalsiai (septyniais balsais „už“ iš septynių balsavusiųjų) vienu tinkamiausių užimti Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas pripažino Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėją **Petrą Mineikį**. Pretendentas teisėjo pareigas Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmuose (iki 2017 m. gruodžio 31 d. Klaipėdos miesto apylinkės teismas) eina nuo 2007 m. liepos mėn., turi beveik 12 metų teisėjo darbo patirtį. Nuo 2013 m. gegužės 16 d. iki 2018 m. gegužės 16 d. ėjo teismo pirmininko pavaduotojo pareigas. Pretendentas taip pat yra dirbęs inžinieriumi, juristu, advokato padėjėju, advokatu, Valstybės kontrolės vyresn. specialistu, turi 22 metus teisinio darbo stažo. Teisėjas nagrinėja civilines bylas, teisėjų procesinių veiksmų atlikimo grafike numatytais laikotarpiais (poilsio ir švenčių dienomis) atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo pareigas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Petro Mineikio profesinę veiklą matyti, kad darbo krūvio vidurkis veiklos vertinimo laikotarpiu (2016–2018 m.) buvo mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjo – 39,78; apylinkių teismuose – 44,19). Teisėjas išnagrinėjo 1583 civilines bylas, iš jų 647 bylose priimtas sprendimas, bei 269 prašymus jų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo Petro Mineikio civilinių bylų nagrinėjimo trukmė buvo ilgesnė už šalies apylinkių teismų teisėjų vidutinę civilinės bylos nagrinėjimo trukmę (teisėjo – 81 d., apylinkių teismuose – 76 d.). Priimtų sprendimų stabilumas nagrinėtose civilinėse bylose artimas šalies apylinkių teismų stabilumo vidurkiui (teisėjo – 99,37 %, apylinkių teismuose – 99,66 %), apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis už šalies apylinkių teismų stabilumo vidurkį (teisėjo – 76,74 %, apylinkių teismuose – 85,28 %). Pretendentas aktyviai kėlė kvalifikaciją dalyvaudamas nacionaliniuose teisėjams organizuotuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėjas nurodo mokantis anglų bei rusų kalbas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjo Petro Mineikio veiklos vertinimą 2019 m. birželio 10 d. išvadoje bylų vilkinimo faktų teisėjo darbe nenustatė. Pretendentas apibūdinamas kaip turintis puikius bendravimo gebėjimus tiek su pavieniais asmenimis, tiek su asmenų grupėmis, gerbiamas teisėjų ir teismo darbuotojų. Dirbdamas teismo pirmininko pavaduotoju gilinosi į administravimo klausimus, teikė pasiūlymus dėl veiklos optimizavimo, aktyviai dalyvavo teismo reorganizacijos procese, prisidėjo prie teismo veiklą reglamentuojančių vidaus teisės aktų keitimo, aktyviai prisideda prie administravimo klausimų sprendimo. Teisėjas yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos bei Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narys. Pagal apibendrintus anoniminės apklausos rezultatus, darbuotojai Petrą Mineikį apibūdino kaip kompetentingą, turintį autoritetą, pareigingą, komunikabilų asmenį. Atrankos komisijos nuomone, turimi Petro Mineikio administraciniai ir organizaciniai gebėjimai, asmeninės savybės yra itin tinkami užimti Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai (penkiais balsais „už“ iš penkių balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pretendenčių užimti Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas pripažinta Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmų teisėja **Rima Gudienė**, siekianti pasinaudoti Teismų įstatymo 63 straipsnio 1 dalyje nustatyta apylinkės teismo teisėjo teise persikelti į kitą tos pačios pakopos teismą. Rima Gudienė teisėjo pareigas eina nuo 2013 m. balandžio mėn., kai buvo paskirta Šiaulių apylinkės teismo teisėja (nuo 2018 m. sausio 1 d. Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmai). Nuo 2014 m. iki šiol teisėja nagrinėja civilines bylas, priskirtas apylinkės teismo kompetencijai. Jos kaip teisėjos darbo stažas virš 6 metų. Šiaulių apygardos teismo duomenimis, teisėja nuo 2017 m. rugpjūčio 7 d. iki 2019 m. kovo 3 d. buvo vaiko priežiūros atostogose. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie Rimos Gudienės profesinę veiklą matyti, kad teisėja išnagrinėjo (2016–2018 m.) 986 civilines bylas, iš jų 434 bylose priimtas sprendimas, 160 prašymų šių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos civilinių bylų nagrinėjimo trukmė (61 d.) buvo trumpesnė už civilinių bylų nagrinėjimo trukmę apylinkės teisme (67 d.) ir už šalies apylinkių teismų teisėjų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (76 d.). Priimtų sprendimų stabilumas civilinėse bylose – 99,90 % – artimas apylinkių teismuose priimtų sprendimų stabilumui (99,67 %). 2016–2018 m. apskūsta 20 teisėjos priimtų sprendimų, pakeisti – 2, panaikintas – 1 sprendimas. Teisėjos apskūstų sprendimų stabilumas (95 proc.) ženkliai aukštesnis už apylinkių teismų vidurkį (85,34 proc.). Teisėja nutraukė 14 bylų, patvirtindama tarp šalių sudarytas taikos sutartis, 3 bylas perdavė nagrinėti teisminės mediacijos būdu. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjos Rimos Gudienės veiklos vertinimą 2019 m. gegužės 13 d. išvadoje bylų vilkinimo faktų teisėjos darbe nenustatė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė dalyvavo nacionaliniuose teisėjams organizuotuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja nurodo mokanti anglų ir rusų kalbas (B2 lygiu). Rima Gudienė apibūdinama kaip jaunos kartos, dinamiška, itin aukštos profesinės kultūros teisėja, užtikrintai siekianti rezultatų ir profesinės informacijos. Atrankos komisijos nuomone, kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, kiti duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendente, taip pat jos dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina ją kaip tinkamą pretendentę pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, ypač į pretendentų motyvą ir kitus kriterijus, daro išvadą, kad Petras Mineikis ir Rima Gudienė yra tinkamiausi pretendentai Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.



Pirmininke

Nariai:

Rima Urbonaitė

Margarita Dobrynina

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Sigita Jokimaitė

Jolanta Malijauskienė

Aistė Žilinskienė